

Определение актиноидов и стронция в крупных пробах почв

CTP 1

CTP 4

Советы и приемы: Аксессуары для картриджей СТР 2

Анонс мероприятий



## Определение актиноидов и стронция в крупных пробах почв

Данный выпуск ТКІ посвящен методикам выделения актиноидов и стронция из крупных (>30 г) проб почв и осадков. Критической и, как правило, очень длительной операцией в анализе крупных проб является обработка пробы перед выделением аналитов. Эффективное растворение радионуклидов перед последовательным выделением является ключевым для правильности анализа наряду с предварительным концентрированием и удалением матрицы.

Ногwitz и др. [1] предложили метод предварительного концентрирования и последовательного выделения Ри и Ат из 100 г проб почв/осадков. Для предварительного концентрирования была использована смола DGA,N, поскольку она хорошо удерживает актиноиды, особенно Ат, даже в присутствии больших количеств железа, тогда как большая часть матрицы удаляется. Метод состоит из 4 операций:

- 1/ Сушка и озоление пробы почвы;
- 2/ Выщелачивание минерализованного остатка 6М HCl с последующим концентрированием Am и Pu на смоле DGA,N при повышенной скорости течения.
- 3/ Am и Pu вымывают из смолы DGA,N и разделяют на смолах TEVA и DGA,N. Первая позволяет осуществить разделение Pu и Th. На второй происходит извлечение Am и лантаноидов;
- 4/ Очистка Am от лантаноидов на смоле TEVA в среде SCN<sup>-</sup>.

Согласно Horwitz и др., методика позволяет получить результат примерно через 5 часов (не считая времени альфа-спектрометрического измерения); однако химические выходы в целом были не очень высоки.

Таіт и др. [2] оптимизировали метод Horwitz для его использования в качестве рутинного метода для мониторинга Am и Pu (рис. 1). Вместо стандартного выщелачивания они использовали кислотное выщелачивание в микроволновой печи.

(ДАЛЕЕ) СТР. 2

# \_\_\_\_Дорогие клиенты

Уважаемые коллеги,

Мы бы хотели воспользоваться случаем, чтобы поблагодарить вас за доверие и поддержку. По вашим многочисленным просьбам включили новую продукцию и ее применение в наш каталог. Для продолжения продуктивного сотрудничества просим с любыми обращаться нам К вопросами специфическими потребностями выделению ПО радионуклидов.

Вы также можете связаться с нами по любым техническим вопросам через компанию Акрус annaz@acrus.ru или напрямую tsemenova@triskem.fr

В случае, если вы разработали новую область применения, смолу или другую перспективную технологию и ищете партнера по коммерциализации, пожалуйста, свяжитесь с нами и мы сможем обсудить с Вами потенциал рынка и возможность продвижения данной технологии.

Данный выпуск Трискем Инфо посвящен выделению Sr и актиноидов крупных проб почв. Если вас интересует какая-либо определённая тематика, пожалуйста, напишите нам.

Желаю Вам и Вашим близким счастливого Нового 2014 Года и Рождества!

> Michaela Langer Генеральный ∂иректорТRISKEM

N°11 Декабрь 2013

TRISKEM INFOS

Главный редактор : Микаэла Ланже • Автор : Од Бомбар Графики : Essentiel – Рен • ISSN 2116-6781



Советы и приёмы

• Вакуумный бокс:

AC-1000-TUBE-PE вместо AC-1000-IT



Puc 2: AC-1000-TUBE-PE



Рис. 3: AC-1000-TUBE-PE в AC-1000-ОТ для сборки вакуумной системы.



Рис. 4: Та же сборка с AC-1000-TUBE-PE, что и ранее с AC-1000-IT

#### Смола AMP-PAN:

Смолу AMP-PAN теперь можно заказать в виде готовых колонок на 2, 5, 8 и 10 мл в 0.01M HNO $_3$ .

Посетите нашу страницу на

LinkedIn



и на портале Environmental Expert





Авторы ввели вторую операцию на смоле TEVA (Рис.1) для того, чтобы доизвлечь любые остатки Th, который может проскочить через первую колонку TEVA в случаях проб почв/осадков богатых Th.

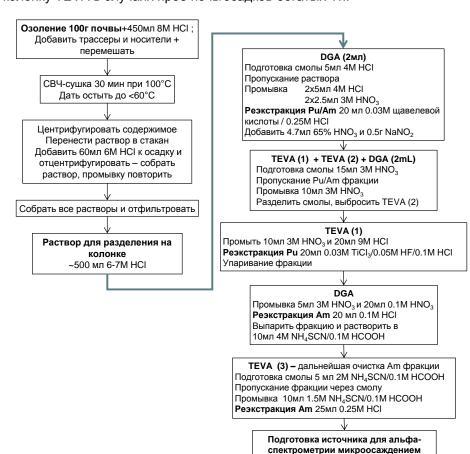


Рис. 1: Схема выделения и определения Ри, Ат из 100г проб почв/осадков $^{[1]}$  .

Результаты, полученные с использованием оптимизированного метода, хорошо согласуются с контрольными значениями РТВ (табл. 1). Получены суммарные химические выходы 87% (s=11%) для Pu и 72% (s=14%).

	Число значений в контрольных тестах без грубых	Контрольные значения РТВ, Бк/кг сухой массы	Значения, получен- ные в оптимизиро- ванном методе, Бк/кг	Средние значения, Бк/кг сухой массы
	выбросов	-	сухой массы	•
<sup>238</sup> Pu	12	19.6 (s=1.3)	18.6 +/- 1	20 (s=1.4)
<sup>239/240</sup> Pu	20	1.1 (s=0.1)	1.3 +/- 1	1.2 (s=0.3)
<sup>241</sup> Am	24	154 (s =5)	134 +/- 5	133 (s=12)

*Табл. 1:* Результаты, полученные с помощью оптимизированного метода для Pu в почвах  $u^{241}Am$  в речных осадках $^{[2]}$ .

Авторы также проводили эксперименты с почвами с пастбищ (10 анализов) и болотных почв с высоким содержанием органики (4 анализа). Выходы по  $^{242}$ Pu составили 69% (s=14%) и 66% (s=11%) соответственно для пастбищной почвы и болотной почвы. Выход по  $^{243}$ Am для обоих типов проб составил 69% (s=8% и 14% соответственно).

Для получения дополнительной информации вы можете связаться с нами и/или загрузить технические описания продукции с нашего веб-... caйта: www.triskem-international.com

RISKEM





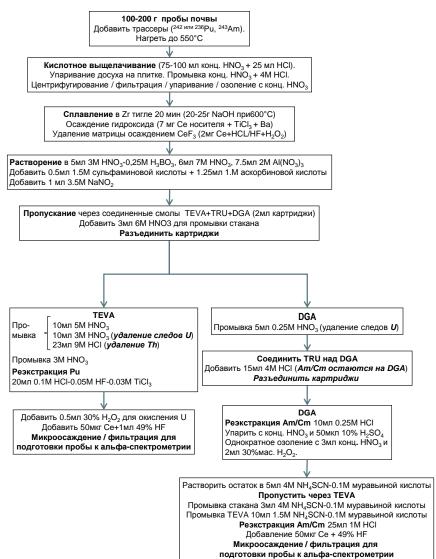


Рис. 5: Схема выделения и определения Ри, Am из 100 - 200g проб почв / осадков $^{[4]}$ .

<sup>90</sup> Sr внесено (мБк/г)	Число параллелей	Измеренная активность <sup>90</sup> Sr (мБк/г)	Выход по Sr носителю (%)
59.2	7	57.8 +/-1.7	89.3 +/- 4,7
11.84	7	11.5 +/- 0.7	89.6 +/- 2.7
5.92	7	5.95 +/- 0.22	94.0 +/- 2.6

Табл. 2:Результаты, полученные на  $^{90}$ Sr с помощью методики для проб почв ≥ 50 г; результаты представлены с поправкой на фоновое содержание  $^{90}$ Sr в почвах - 1.35 мБк/г  $^{[5]}$ .

Сходный метод был протестирован Мауа Jaeggi из PSI (Швейцария) для 30г проб с использованием анионита и UTEVA после первого картриджа со смолой TEVA<sup>[3]</sup>. Химический выход высок, но в пробах с экстремально высоким содержанием Са выход несколько ниже. В дальнейшем она обсуждала возможность добавления Sr в схему выделения.

Другой подход предложили Maxwell и др.<sup>[4]</sup> для проб почв массой до 200 г. Удаление матрицы достигается двумя последовательными стадиями соосаждения (с  $Fe(OH)_3$  и  $CeF_3$ ). Соосаждение с Се Г3 осуществляли в окислительных условиях, что не только сильно снижает количество элементов матрицы в пробе, но и vстраняет влияние силикатов. Также увеличивает очистку U, поскольку U(VI) при данных условиях соосаждается. Разделение проводили на последовательно соединенных картриджах TEVA/TRU/DGA с последующей очисткой Am от лантаноидов с помощью SCN<sup>-</sup> / смола TEVA, как показано на рис. 5. Авторы сообщают о выходе порядка 80 - 90% для Ри и Ат и пределе обнаружения до 1 мБк/кг (при времени измерения 16 ч).

Maxwell и др. [5] также усовершенствовали методику определения  $^{89,90}$ Sr в пробах почв от 50 и выше, используемую лаборатории Саванна Ривер. При осаждении гидроксида железа используется железо, естественно присутствующее в пробах. Осаждение фторида удалить позволяет наряду остальными компонентами матрицы силикаты. что В дальнейшем облегчает пропускание раствора через смолу. Другим преимуществом методики является меньшее количество используемой смолы Sr по сравнению с предлагаемым в ISO 18589-5:2000 (2.8r). Эту методику испытывали на пробах почв. помеченных различными активностями; результаты представлены в табл. 2.

SIEKEN



### Анонс мероприятий

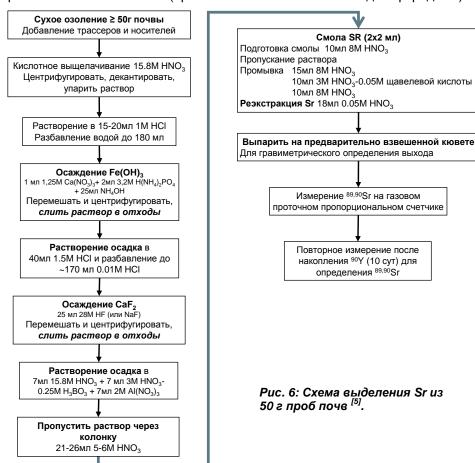
Мы примем участие в следующих конференциях. гле будем встретиться и пообщаться с Вами!

- <sup>°</sup> Международная Конференция по Радиофармакологии и Радиофармацевтике, 27-28/03/2014, Мадрид (Испания) http://www.waset.org/flyers/2014/03/ madrid/ICRR
- ° 17-я Конференция по Радиохимии, 11-16/05/14, Марианске-Лазне (Чехия) http://www.radchem.cz/
- ° PROCORAD 18-20/06/14, Шербур (Франция) http://www.procorad.org/en/annualmeeting/Next-Meeting
- ° ILSEPT: 2-я Международная Конференция по Ионным Жидкостям в Технологиях Разделения и Очистки, 28/06-07/02/2014, Торонто (Канада) http://www.ilsept.com/
- <sup>°</sup> Встречи пользователей TrisKem, 16/09/2014, Bath (Великобритания)
- ° ERA12 Nuclear & Environmental Radiochemical Analysis. 17-19/09/2014, Bath (Великобритания) http://www.rsc.org/Membership/Netwo rking/InterestGroups/Radiochemistry/ ERA12/?CFID=636621&CFTOKEN=6 6f83f173b853bb4-BD0FEFBC-063C-0FE8-99DFE8BF86289728

Обновление информации о нашем участии в конференциях Вы можете найти на нашем сайте www.triskem-international.com



Результаты показывают хорошую сходимость между внесенными измеренными значениями активности и выходом по Sr более 84%. Это также указывает на эффективность операций предварительного концентрирования для удаления матрицы перед выделением Sr. По утверждениям авторов, время анализа менее 16 ч (при использовании смолы в виде картриджей).



#### **Bibliography**

- Horwitz E.P., Thakkar A.H., McAlister D.R., "A Rapid Method for the Preconcentration of Non-Refractory Am and Pu from 100g Soil Samples". 10th International Symposium on Environmental Radiochemical Analysis, Oxford - UK -Sepember 2006, pp 77 - 85
- Tait D. and Koch B., "Further Development of a Fast Method for Determining [2] plutonium and Americium in Soils in Germany", 11th International Symposium on Environmental Radiochemical Analysis, Chester –UK –September 2010, pp 9-20
- Jaeggi M.: "DGA als Vorkonzentration von Aktiniden zur späteren Trennung und [3] Bestimmung von <sup>238,239,240</sup>Pu, <sup>241</sup>Am und <sup>90</sup>Sr in Boden- und Sedimentproben", German Users Group Meeting, 12.11.12, Munich - Germany
- Maxwell S.L., "Rapid Method for Plutonium, Americium and Curium in Very Large [4] Soil Samples", Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry, February 2008, 275(2): pp 395-402
- Maxwell S.L., Culligan B.K., Shaw P.J., "Rapid Determination of Radiostrontium in Large Soil Samples". J. Radioanal. Nuc. Chem. 295(2): pp 965-971(2013)

ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ИЛИ НОВОГО ПРАЙС-ЛИСТА ПРОСЬБА СВЯЗАТЬСЯ С КОМПАНИЕЙ АКРУС annaz@acrus.ru



